



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000478692018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Tiszaladány Község Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tiszaladány Község Önkormányzata Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_81674082

Postai cím:

Város: Tiszaladány NUTS-kód: HU311 Postai irányítószám: 3929 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Kossuth Út 53.

Kapcsolattartó személy: Dr. Liszkai Ferenc

E-mail: tiszaladany@gmail.com Telefon: +36 47352835 Fax: +36 47352835

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.tiszaladany.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) _____

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés első része: Iskola és Óvoda (Tiszaladány, Kossuth Lajos utca 54. sz.; Hrsz: 294) Jelenleg iskola és óvoda funkciókat lát el. A megvalósítandó beruházások: külső határoló szerkezetek utólagos hőszigetelés: nyílászárók cseréje, napelem telepítése. A közbeszerzés második része: Az Ifjúsági Klub épülete (Tiszaladány, Somogyi Imre út 1. sz.; Hrsz: 348) A megvalósítandó beruházások: Külső határoló szerkezetek utólagos hőszigetelése, napelem telepítése. A részletes feladatleírást és mennyiséget a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott tervek, műszaki leírás és az árazatlan költségvetés tartalmazta.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész, XVII. fejezet, 115. § szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.09.07

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Iskola és Óvoda épületek energetikai korszerűsítés

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Modul Partner Kft, 4400 Nyíregyháza, Bethlen Gábor Utca 25

25788264215

Ajánlati ár (nettó Ft): 35.446.377,- HUF Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki vezető / építésvezető szakember magasépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 47 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap) : 12 hónap Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetre, műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Modul Partner Kft

995.83

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszerpontjai A részszerpontok súlyszeramiai Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszeram szorzata Ajánlati ár (nettó Ft) 70 10 700 Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki vezető / építésvezető szakember magasépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap) 20 9,79 195,83 Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap) 10 10 100 A súlyszerammal szorzott értékelési pontszámok összege: 995,83

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legkedvezőbb ajánlatot (a legalacsonyabb ajánlati árat) tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2.-3. értékelési részszerpontok esetében a pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A 2. értékelési részszerpont esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő a magasépítési kivitelezés irányításában szerzett szakmai tapasztalatra megajánlás legkedvezőbb szintjét 48 hónapban rögzíti, ezért a 48 hónapos, és az ennél hosszabb szakmai gyakorlatra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos 10.00 pontot ad, a többi ajánlatra a 48 hónaphoz viszonyítottan arányosan kevesebbet. Ha a magasépítési kivitelezés irányításában szerzett szakmai tapasztalatra a megajánlás 0 hónap, akkor ajánlatkérő a képlet alkalmazása 0 pontot ad. A 3. értékelési részszerpont esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő a szerződésben vállalt jótállás hosszára tett megajánlás legkedvezőbb szintjét 36 hónapban rögzíti, ezért a 36 hónapos, és az ennél hosszabb jótállásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos 10.00 pontot ad, az ennél rövidebb ajánlatra a legkedvezőbb ajánlathoz képest (ha az a 36 hónapot meghaladja, akkor is a 36 hónappal számolva) arányosan kevesebbet. Ha a jótállásra tett megajánlás 0 hónap, akkor ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 0 pontot ad. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot használt a pontszámítás során). A fenti módszerekkel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozta az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszerammal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő lett, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb, azaz gazdaságilag legelőnyösebb (a legjobb ár-érték arányt tartalmazó), a legmagasabb összpontszámot elért érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Modul Partner Kft, 4400 Nyíregyháza, Bethlen Gábor Utca 25

25788264215

Ajánlati ár (nettó Ft): 35.446.377,- Ft Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A Modul Partner Kft. ajánlattevő nyújtotta be az értékelési sorrendben

legkedvezőbb ajánlatot, ajánlata érvényes volt, és az ellenszolgáltatásra a szükséges anyagi fedezet az Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Ifjúsági Klub épülete energetikai korszerűsítés

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Modul Partner Kft, 4400 Nyíregyháza, Bethlen Gábor Utca 25

25788264215

Ajánlati ár (nettó Ft): 9.480.837,- HUF Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki vezető / építésvezető szakember magasépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 47 hónap Az elvégzett munkákra vállalt

jótállás időtartama (max. 36 hónap) : 24 hónap Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetére, műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Modul Partner Kft

995.83

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszerpontjai A részszerpontok súlyszerpontok Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszerpontok szorzata Ajánlati ár (nettó Ft) 70 10 700 Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki vezető / építésvezető szakember magasépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap) 20 9,79 195,83 Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap) 10 10 100 A súlyszerpontok szorzott értékelési pontszámok összege: 995,83

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legkedvezőbb ajánlatot (a legalacsonyabb ajánlati árat) tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbjabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2.-3. értékelési részszerpontok esetében a pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A 2. értékelési részszerpont esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő a magasépítési kivitelezés irányításában szerzett szakmai tapasztalatra megajánlás legkedvezőbb szintjét 48 hónapban rögzíti, ezért a 48 hónapos, és az ennél hosszabb szakmai gyakorlatra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos 10.00 pontot ad, a többi ajánlatra a 48 hónaphoz viszonyítottan arányosan kevesebbet. Ha a magasépítési kivitelezés irányításában szerzett szakmai tapasztalatra a megajánlás 0 hónap, akkor ajánlatkérő a képlet alkalmazása 0 pontot ad. A 3. értékelési részszerpont esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő a szerződésben vállalt jótállás hosszára tett megajánlás legkedvezőbb szintjét 36 hónapban rögzíti, ezért a 36 hónapos, és az ennél hosszabb jótállásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos 10.00 pontot ad, az ennél rövidebb ajánlatra a legkedvezőbb ajánlathoz képest (ha az a 36 hónapot meghaladja, akkor is a 36 hónappal számolva) arányosan kevesebbet. Ha a jótállásra tett megajánlás 0 hónap, akkor ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 0 pontot ad. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbjabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot használt a pontszámítás során). A fenti módszerekkel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozta az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszerponttal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő lett, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb, azaz gazdaságilag legelőnyösebb (a legjobbjabb ár-érték arányt tartalmazó), a legmagasabb összpontszámot elért érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Modul Partner Kft, 4400 Nyíregyháza, Bethlen Gábor Utca 25

25788264215

Ajánlati ár (nettó Ft): 9.480.837,- Ft Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A Modul Partner Kft. ajánlattevő nyújtotta be az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot, ajánlata érvényes volt, és az ellenszolgáltatásra a szükséges anyagi fedezet az Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.09.29

Lejárata: 2018.10.03

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.09.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.09.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb Modul Partner Kft. ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A bírálatra nem került ajánlattevők cégneve, székhelye és az ajánlat értékelésre került tartalmi elemei: Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: II. Az Ajánlattevő cégneve: PROMEN-ÉP Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 3908 Rátka Külterület hrsz. 014/155 Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei az I. részre (Iskola és Óvoda épület energetikai korszerűsítése): Ajánlati ár (nettó Ft) 37.952.426,- HUF Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki vezető / építésvezető szakember magasépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 76 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap) : 6 hónap Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei a II. részre Öregek Otthona (funkcióváltás után: Ifjúsági Klub) épülete energetikai korszerűsítése: Ajánlati ár (nettó Ft) 12.546.879,- HUF Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki vezető / építésvezető szakember magasépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 76 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap): 6 hónap Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: III. Az Ajánlattevő cégneve: LASPED Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 3528 Miskolc Visó utca 9. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei az I. részre (Iskola és Óvoda épület energetikai korszerűsítése): Ajánlati ár (nettó Ft) 40.339.958,- HUF Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki vezető / építésvezető szakember magasépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 36 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap) : 12 hónap Az

ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei a II. részre Öregek Otthona (funkcióváltás után: Ifjúsági Klub) épülete energetikai korszerűsítése Ajánlati ár (nettó Ft) 11.070.279,- HUF Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki vezető / építésvezető szakember magasépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 36 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap) : 12 hónap

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.09.28 12:45:11	drMikolaZoltan

Összesen: 1 sor (1 / 1)